

Пандемия COVID-19: геополитический эффект

Исследование посвящено рассмотрению роли географической социологии в объяснении логики геополитических процессов, а также влиянию пандемии коронавируса на расстановку геополитических сил в мире с точки зрения данной логики.

Ключевые слова: геополитика, географическая социология, геополитический процесс, пандемия COVID-19

E. A. Veprev

Ural Federal University, Yekaterinburg

The COVID-19 pandemic: the geopolitical effect

The theses are devoted to the role of geographical sociology in explaining the logic of geopolitical processes, as well as the impact of the coronavirus pandemic on the alignment of geopolitical forces in the world from the point of view of this logic.

Keywords: geopolitics, geographical sociology, geopolitical process, COVID-19 pandemic

Как отдельная отрасль знания геополитика часто рассматривается скептически, однако ее положения получают переосмысление при совмещении с другими дисциплинами, в особенности с социологией. Противоборство Суши и Моря считается классической геополитикой неразрешимым через окончательную победу одной из сторон, но в настоящее время в развитых странах явно заметен главенствующий дискурс — талассократический. Логическое, вещественное объяснение его доминирования можно найти в концепции географической социологии Л. И. Мечникова, выделяющей в истории три периода прогресса, связанных с освоением расширяющегося водного пространства: речной, морской и океанический. По мере

прохождения человечеством этих этапов формируемые в обществе объединения носили все более свободный характер: от рабства, подневольных объединений и принуждения через феодализм, олигархию и подчиненные союзы к ассоциациям по психологической потребности [1, с. 159, 202–203]. Таким образом, выявляется геополитический лейтмотив: мировая история — процесс уменьшения в массовом сознании доли Суши и одновременного увеличения доли Моря. На протяжении этого процесса индивид приобретает все большую степень автономии и свободы в полном соответствии с талассократическим кодом. В такой перспективе соотношение Суша/Море однажды станет настолько неравновесным, что дуализм завершится полной победой талассократии. Возможными продолжениями океанического этапа видятся воздушный (аэрократия) и космический (эфирократия) периоды — по мнению К. Шмитта, аналогичные по своей сути ценностному содержанию Моря и даже гипертрофирующие его [2, с. 66–67]. Судя по динамике процессов географической социологии, границы свободы индивида на данных стадиях продолжают расширяться в соответствии с возрастающей разреженностью сред, которые осваивает человек.

В этом смысле разразившаяся в 2020 г. пандемия COVID-19 является «черным лебедем», нарушающим, казалось бы, predetermined логику геополитических процессов. Закрытие границ, ограничение воздушного, морского и даже сухопутного сообщения, а также самоизоляция и соответствующий им дискурс актуализировали в массовом сознании характерный для Суши символ Дома (в противовес «морскому» Кораблю [3]). Резкое ослабление взаимодействия человека с огромными пространствами разреженных сред предоставляет теллуократии своеобразное «окно возможностей» для распространения своего порядка, более подходящего для борьбы с пандемией и подобными ей явлениями. Яркое подтверждение этому — сопоставление статистических показателей по текущей заболеваемости и смертности от COVID-19 в мировом оплоте Моря — США и наиболее могущественном проявлении Суши — КНР, а также необычайная эффективность последней в блокировании распространения коронавируса, несмотря на почти пятикратное превосходство над Штатами в численности и плотности

населения, а также на то, что именно в китайском Ухане находился первый очаг заражения. Некоторые исследователи считают, что подобным образом может даже быть восстановлена утраченная 30 лет назад геополитическая и идеологическая биполярность мира [4, с. 55]. Следствиями пандемии также стали усиление правых популистов-евроскептиков и актуализация ими концепции национального суверенного государства, тезисов о контроле границ [5, с. 30–31] в противовес мондиалистскому и атлантистскому проекту глобализации.

Библиографические ссылки

1. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки (географическая теория прогресса и социального развития) М. : Пангея, 1995 // Bookree.org : интернет-библиотека : [сайт]. URL: <https://bookree.org/reader?file=483311&pg=1> (дата обращения: 18.10.2020)
2. Дугин А. Г. Основы геополитики. М. : Арктогея-центр, 2000. 928 с.
3. Шмитт К. Планетарная напряженность между Востоком и Западом // Элементы. Евразийское обозрение : [сайт]. 1997. № 8. URL: <http://elements.evrazia.org/8smitt.htm> (дата обращения: 18.10.2020).
4. Геополитические последствия пандемии COVID-19 // Пандемия COVID-19: конец привычного мира? / А. В. Абрамов, В. Э. Багдасарян и др. // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. 2020. № 2. С. 51–56.
5. Бышок С. О. Правопопулистский ответ на коронавирус в Европе // Пандемия COVID-19: конец привычного мира? / А. В. Абрамов, В. Э. Багдасарян и др. // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. 2020. № 2. С. 22–31.